

Wrocław, 01.10.2019



WROCŁAWSKIE  
INWESTYCJE

Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.  
Ofiar Oświęcimskich 36, 50-059 Wrocław  
T +48 71 77 10 900 lub 901  
F +48 71 77 10 904  
E [biuro@wi.wroc.pl](mailto:biuro@wi.wroc.pl)  
[www.wi.wroc.pl](http://www.wi.wroc.pl)

## INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 8

**Dotyczy:** postępowania nr ZP/96/PN/2018 pn. 03900 - Budowa wydzielonej trasy autobusowo-tramwajowej łączącej osiedle Nowy Dwór z Centrum Wrocławia

**Szanowni Państwo,**

Zamawiający działając na podstawie wydanej w dniu 11.09.2019 uchwały Krajowej Izby Odwoławczej Sygn. Akt KIO/KU 57/19 dotyczącej Informacji o wyniku kontroli uprzedniej z dnia 19.08.2019 nr KU/80/18/DKZP unieważnia czynność wyboru oferty najkorzystniejszej dot. części nr 8 tj. oferty nr 5 złożonej przez Konsorcjum w składzie: Lider: ZABERD S.A., ul. Bystrzycka 24, 54-215 Wrocław Partner: ROTOMAT Sp. z o.o., ul. Stabłowicka 134, 54-062 Wrocław, Partner: ELEKTROTIM S.A., ul. Stargardzka 8, 54-156 Wrocław i odrzuca ww. ofertę w postępowaniu nr 03900 - Budowa wydzielonej trasy autobusowo-tramwajowej łączącej osiedle Nowy Dwór z Centrum Wrocławia oraz na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 poz. 1986 ze zm.), unieważnia postępowanie w zakresie części nr 8 ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### UZASADNIENIE

W dniu 29.05.2019 Zamawiający przesłał dokumentację z przeprowadzonego postępowania do kontroli uprzedniej prowadzonej przez Urząd Zamówień Publicznych.

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych przeprowadził kontrolę uprzednią prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. 03900 - Budowa wydzielonej trasy autobusowo-tramwajowej łączącej osiedle Nowy Dwór z Centrum Wrocławia. W informacjach o wyniku kontroli Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych stwierdził naruszenie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP, poprzez zaniechanie odrzucenia oferty Konsorcjum w składzie: Lider: ZABERD S.A. Partner: ROTOMAT Sp.z o.o., Partner: ELEKTROTIM S.A., w zakresie części nr 8 zamówienia. Zamawiający zgodnie ze ścieżką odwoławczą przewidzianą w art. 171a ustawy PZP wniósł zastrzeżenia do wyników kontroli Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych. Krajowa Izba Odwoławcza podtrzymała, mocą uchwały nr KIO/KU 57/19 z dnia 11.09.2019, stanowisko Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

Zgodnie z z treścią pkt 17.5. SIWZ pn. „Zawartość oferty Zamawiający wskazał, że Wykonawca był zobowiązany w przedmiotowym postępowaniu zgodnie z pkt 17.5.1.4. SIWZ na Część 3-8 zamówienia dołączyć do oferty odpowiednio Załączniki 5.1-5.6.na podstawie wzoru sporządzonego przez zamawiającego.

*•pkt 17.5.1.4 siwz: „Załączniki do oferty sporządzone na podstawie wzorów zawartych w Załączniku nr 5.1-5.6 do niniejszej siwz dla Części 3-8 oraz opatrzone kwalifikowanym podpisem złożonym przez właściwe podmiot”*

Wykonawca wraz z ofertą nie złożył załącznika nr 5.6. do IDW.

Zamawiający działając na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp wezwał wykonawcę konsorcjum firm. ZABERD S.A. - Lider, ROTOMAT sp. z o.o. - Partner i ELEKTROTIM S.A. - Partner do uzupełnienia brakującego dokumentu i na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp) poprawił omyłkę polegającą na niezgodności oferty z treścią siwz niepowodującej istotnych zmian w treści oferty w zakresie brakującego Załącznika nr 5.6., wymaganego na podstawie pkt 17.5.4.1. siwz. Wykonawca wyraziła zgodę na poprawienie powyższej omyłki w zakresie Części 8 zamówienia.

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych stwierdził, że:

*„Odnosząc się do powyższych ustaleń kontrolujący wskazał, iż zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp, zamawiający poprawia w ofercie inne omyłki polegające na niezgodności oferty z siwz, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty, niezwłocznie zawiadamiając o tym wykonawcę, którego oferta została poprawiona. Powyższy przepis służy do usuwania niezgodności treści oferty z treścią siwz, w związku z czym zmiana oferty dokonywana na jego podstawie powinna po pierwsze, polegać na skonfrontowaniu treści oferty z odpowiednim postanowieniem siwz*



WROCŁAWSKIE  
INWESTYCJE

*i ustaleniu jej sprzeczności z tym postanowieniem, a następnie poprawieniu treści oferty w sposób odpowiadający temu postanowieniu siwz, z jednoczesnym uwzględnieniem, iż dokonana poprawa nie może powodować istotnych zmian w treści oferty.*

*Kontrolujący wskazał, iż zamawiający nie mógł konwalidować treści oferty poprzez uzupełnienie Załącznika 5.6. do oferty konsorcjum firm: ZABERD S.A. - Lider, ROTOMAT Sp. z o.o. - Partner i ELEKTROTIM S.A. - Partner dla Części 8 zamówienia. Ofertą nie jest bowiem jedynie formularz ofertowy, ale także inne dokumenty znajdujące się w ofercie w jej szerokim znaczeniu, jako zestawienie dokumentów, które zawierają kompletne oświadczenia wykonawcy obrazujące zaciągane przez niego zobowiązanie. Do rangi istotnych postanowień siwz, a zarazem istotnej treści oferty zamawiający ma prawo zaliczyć także postanowienia, przy pomocy których, zamawiający chce zrealizować swoje uzasadnione zamierzenia. Uzupełnienie Załącznika 5.6. prowadzi do wytworzenia nowej treści oferty, po upływie wyznaczonego terminu, takiej której pierwotnie oferta nie zawierała. Podkreślenia wymaga fakt iż pozostali wykonawcy uczestniczący w przedmiotowym postępowaniu złożyli wymagany załącznik wraz z ofertą."*

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp. Zgodnie z powyższym, zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę wykonawcy konsorcjum firm: ZABERD S.A. - Lider, ROTOMAT Sp. z o.o. - Partner i ELEKTROTIM S.A. - Partner dla Części 8 zamówienia, ponieważ oferta nie zawierała Załącznika 5.6. stanowiącego integralną część oferty i który powinien zostać złożony wraz z ofertą.

W związku z powyższym zamawiający unieważnienia czynność wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie Części 8 zamówienia, odrzuca ofertę wykonawców konsorcjum firm: ZABERD S.A. - Lider, ROTOMAT sp. z o.o. - Partner i ELEKTROTIM S.A. - Partner dla Części 8 zamówienia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp, a następnie unieważnienia postępowania w zakresie Części 8 zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp.

**Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma.**

Z poważaniem

z up. Prezesa Zarządu  
Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.  
Kierownik Działu  
Przygotowania Inwestycji

Adam Leńczyk

Do wiadomości

1. Adresat
2. Lesik, a/a